

114 學年度分科測驗暨 115 學年度學科能力測驗試題

性別平等原則分析結果與建議

本中心於 115 年 5 月邀請性別平等委員會委員就 114 學年度分科測驗暨 115 學年度學科能力測驗試題檢視，所提分析與建議摘要如下：

壹、整體性結果與建議

一、114 學年度分科測驗

這次歷史科有幾題的出法，透過考題讓考生去思考歷史的演變而帶出被注意到的女性。

二、115 學年度學科能力測驗

115 學測英文考科，很可惜未有涉及性別議題的考題。過去英文科曾有一些在閱讀測驗，比如說女性的建築師、科學家等，但今年都沒有這類的試題。

115 學測社會考科，今年有關性別議題的命題比較特別集中在題組，比較往年學測社會考科的公民與社會試題，今年蠻少出現性別議題。

貳、個別考科試題分析與建議

一、114 學年度分科測驗

(一) 歷史考科：

1. 第 14 題，以選項「男人與女人」點出伊斯蘭世界性別不平等的歷史現實，此設計在考學生對伊斯蘭文化理解的同時，自然帶出性別平等的跨文化視野，學科知識與性平意識的緊密結合，不顯突兀，值得參考。
2. 第 18 題，以「女性」作為史學典範轉移的重要面向之一，引導學生理解女性史在史學發展中的地位，融入學科核心概念（史學方法），有助於學生建立史學演進的整體認識，是值得參考的試題。
3. 第 27-28 題組，（1）114 分科測驗歷史考科第 27 題，引文「男耕得食，女織得衣……嘉邑之女以棉布為務」，是考察清代農村棉紡織業的重要史料，學科取材無虞。建議在題幹或說明文字中補充提示：「此為清代乾隆時期嘉定縣特定的社會經濟分工形態」，以免學生誤將「男耕女織」視為普世或當代規範，同時也有助於引導學生以歷史脈絡閱讀史料，強化史料分析的正確態度。（2）雖有提及區域性的性別分工，但與性別議題探討較無關係，如果能夠再多一點議題的探討就會很棒。

4. 第 33 題，(1) 以三份史料呈現法國大革命中婦女的集體行動與訴求，引導學生從多元視角分析史料，同時帶出女性政治參與受限的歷史結構；選項設計有層次（能動性、制度局限），具備良好的史料分析能力評量價值。(2) 敘及法國大革命時女性意識萌發，答題者需具相關的歷史文化發展的知能，可做為日後與性別議題相關命題之參考。(3) 關於法國大革命重要紀事，是爭取與男性享有平等權利的女權運動關鍵時期。在性別平等議題上是蠻具體也正向的命題。(4) 肯定此題透過題幹彰顯女性權利運動歷史。

(二) 地理考科：

1. 第 4 題，(1) 以「當地無論男女都穿戴長袍頭巾」作為地區辨識線索之一。建議調整成無論性別都穿戴……，避免性別二分。(2) 題幹告知無論[男女]都穿戴長袍頭巾，然而服飾與文化的關係可能與年齡、身分、階級都有關，只提示依據[男女]二元分類的界線不存在，可能強化[服飾應是透過男女兩種性別作為分類]這樣的刻板思考。(3) 當地每個人都穿戴長袍頭巾，比較是全面的或中性的，我們儘可能用共融式的語言去描述。
2. 第 5 題，題幹引文指出「上述兩種（潛水射魚、上山狩獵）主要都是男性的工作，而阿美族女性則是以採摘野菜為主」，這是學術研究對阿美族傳統分工的描述。建議在題幹括弧中補充說明：此為「傳統時期的分工特色」（如：「此為傳統時期的性別分工型態」），讓學生清楚這是特定歷史文化脈絡的描述，而非當代現況，亦可避免引發不必要的誤讀，對學科解讀能力的培養也有正面幫助。

(三) 公民與社會考科：

1. 第 3 題，(1) 關注障礙者及女性雙重弱勢而影響到勞動力參與率問題。(2) 以表格呈現男性、女性、男性障礙者、女性障礙者的勞動力參與率與識字率差異，引導學生以交叉性視角分析女性障礙者的交織不利處境，是本次分科測驗中性平意識最深刻的命題之一。此題的評量重點在於考生能否讀懂數據並進行社會分析，學科能力與性平議題相互支撐，設計優良，值得參考。(3) 容易因自身教育資本（受教育的機會）而影響障礙女性的勞動參與（職場的性別刻板與偏見等），是蠻好的例子，但似乎另一方面也容易簡化障礙女性進入勞動市場，所受到交織性的多重歧視。
2. 第 19-20 題組，(1) 呈現再生產勞動與性別的關係。(2) 主軸討論的是生育小孩的夫妻各自年所得變動率與機會成本，反映生育與照顧工作，以及主要經濟來源的性別化區隔，符應原來的樣態，強化刻板還是鬆動刻板，一體兩面。(3)

以圖表呈現生育後夫妻所得成長率的性別差距，引導學生認識「再生產勞動」的性別化現象，及其對勞動市場的影響。此題以真實數據為基礎，學生整合經濟學與社會學概念進行推論，值得參考。

3. 第 34-36 題，(1) 論及家庭照顧責任與性別關係，係從不同面向探討性別角色議題，較去年有更多面向的探討，持續對於性別議題的考題精進，很棒！(2) 第 34 題，以家庭法律案例（夫妻財產制、離婚）為主軸，在評量學生法律概念的同時，設計批判性選項（「父權文化使居家照顧與男性幾乎無關」、「女性職涯發展更常受到無形社會規範制約」），引導考生辨識性別化照顧分工的結構成因，值得參考。

二、115學年度學科能力測驗

（一）國語文綜合能力測驗：

1. 第 3 題，試題考察古代稱謂與親屬關係，所引賀詩含「四方男子志，今更挂桑弧」（以生男為喜），屬古代生育文化的歷史文獻，本身即為古文學習的語境材料。選項（C）「若同時寫信向林祥雲致賀，可稱林祥雲『姻兄』」所確認的稱謂，在題幹說明中稍作補充，說明此為「古代男性中心親屬稱謂體系的特徵」，有助於學生在理解古文用語的同時，帶出歷史脈絡意識，而非誤以為稱謂本身具普遍性。

2. 第 32-36 題組

- (1) 以「文學與歷史中女性聲音的缺席與浮現」為核心素材，涵蓋歸有光散文（古代家族女性書寫）、李欣倫散文（當代母親照顧敘事）與曾秋美訪談（臺灣媳婦仔的口述史），三段文字時代跨度大、視角多元，既有古典文學的細讀分析，又有現代散文的情感詮釋，評量層次豐富。以「她的聲音如何被書寫、被再現」作為閱讀主題，兼顧文學評量能力與性平意識，具性平議題融入的示範意義的命題設計。

第 34 題，要求學生分析乙文的「我」與丙文的「六女兒」如何「挑戰傳統觀念」，直接把女性的主體性與行動力作為評量核心，是相當有力的設計。

甲文說女性的書寫標準是「幽閑貞靜之德」，第 32 題問三位女性（大母、孺人、夫人）對自己角色責任的「共通點」，標準答案應指向她們都以家族傳承、子孫教養、持家美德為己任——這些都是傳統儒家對女性角色的期待。這個題組刻意選擇了一個需要被「看見其侷限」的文本，第 36 題的推論題正是要

學生判斷歸有光的書寫方式是否真正讓女性聲音被聽見，還是仍是一種被框架的再現。這個設計有相當的批判深度。

〈項脊軒志〉中大母說「何竟日默默在此，大類女郎也」，以「女郎」比喻文弱、沉默，隱含女性＝軟弱的預設。這句話出現在題目中，但沒有任何題目直接觸及這個細節。從性平檢核角度，素材本身含有性別預設語言，但題目設計已透過主題框架引導學生批判性閱讀，算是不錯的做法。

- (2) 對於古今文學及歷史女性聲音，從題幹到三則選文，以不同角度面向呈現觀點，甚至有開放性的簡答，可讓考生充分思考，可做為日後與性別議題相關命題之參考。
- (3) 整體以聽見她的聲音，呈現文學與歷史的敘事中，女性的聲音長期被忽略、壓抑或誤讀……。傳統的重男輕女價值，以及男性主導的史官中，掌握筆的人就是掌握正史如何被描述的權力者。有看見、反思與改變的可能行動等層面。
- (4) 肯定題幹對女性經驗的補充跟深入。

(二) 國語文寫作能力測驗：

- 1. 第一大題，以《愛的迫降》劇情引入動物倫理與責任哲學的討論，問題(二)要求學生就「無臉」作為逃避責任的現象表達看法與省思，題目開放、不預設立場，評量學生的批判思考與書寫表達能力。題目「韓劇《愛的迫降》，敘述南韓財團千金因滑翔傘事故誤入北韓，邂逅北韓軍官進而與之相戀的故事」題幹把「南韓財團千金」與「北韓軍官」並置，一女一男、一主動遇難一被動捲入，這個敘事結構有沒有強化什麼性別想像？會不會無形中強化了某種刻板的戀愛公式？
- 2. 第二大題，題目以親子關係中的隔閡與溝通為主題，圖文設計中性，作文題「隔在我們之間的種種」開放程度高，各種關係(親子、師生、同儕)均可入題，無性別問題。惟題幹引文中「孩子不懂大人：『他為什麼不直接說出愛與關懷呢？』」建議「父母」改為「家長」，符合現代家庭多元樣態。此為文字細節的微調建議，不影響題目結構與評量目標。

(三) 英文考科：

- 1. 在 115 學測英文作文的部分，三張毛小孩寵物和飼主的照片中，性別刻板(女性照顧餵奶、男性指導功課)、異性戀常規性(家庭仍以呈現異性戀為理所當然，卻乏多元的可能)樣態，並且強調親職教育(父職與母職一樣重要)的重要性，這是一件好事，但圖中呈現的性別化的分工，比如說指導功課(象徵知識性)就

會交給男性，女性則是扮演照顧者的角色。另外，對於養寵物這件事情，我覺得只是一個面向的呈現，它也可能是伴侶關係或家庭的成員可以更多元性和多樣性，甚至有試圖刻意的呈現，比如說現在的外籍移工看護照顧的比例很高，也許就會產生不同膚色或者族群樣態的可能性，以上意見僅供參考。

2. 115 學測英文作文部分提供的家庭圖片較為單一且刻板，現在核心家庭僅占臺灣家庭總數三成左右，對於學生來說的話，其實可能有很多學生的家庭經驗是沒有被呈現出來的，尤其以寵物作為作文主題，這也是一個很新的概念，應可呈現各式各樣有寵物家庭的樣態。我的建議是單人家庭有寵物者可能符合以往與當今社會風氣的變化與差異，因為確實這樣子的家庭肯定是存在的，但是我們可以呈現更多種可能的，例如說可能是個人家庭的程度，或是像不同族群的人所組成的家庭，並非要刪除現有圖片，而是可以呈現更多種可能的樣態。

（四）社會考科：

1. 第 50-52 題組，（1）題幹及第 50 題論及當時社會的性別文化。（2）第 50 題，以 1970 年代布袋戲因主題曲含同性戀隱喻及女主角「不符女性應有氣質」遭禁播為史料，考察學生對歷史性別文化規範的理解。此題的歷史脈絡清晰，引導學生分析特定時代的性別規訓，選項設計（「不同性別認同群體的自我實現機會不同」）兼顧多元性別視角，是難得以 LGBTQ+ 議題入題的範例。

（3）第 50-52 題組談文化政策（禁歌禁書與節目遭禁播的戒嚴時代）中的流行歌曲（布袋戲電視節目中的主題曲）與文化，嚴格來看，僅有第 50 題具體把多元性別文化融入。

2. 第 55-56 題組，雖提及領導者為女王，但並未做與性別相關之探討。

（五）自然考科：

1. 第 37-39 題組，與性別議題有關，本題組討論的是巴西龜的性別是由受精卵孵化時的環境溫度所決定。呈現生物界的性別議題，有別於人類的性別由染色體決定，雖然一樣具有性別多樣性。